

Transferencias a las provincias y municipios

Una aproximación a su evolución
durante el primer cuatrimestre de 2024

 centrocepa.com.ar

 [/ctrocepa](https://www.facebook.com/ctrocepa)

 [@ctrocepa](https://twitter.com/ctrocepa)

Mayo 2024

Resumen Ejecutivo

- Durante los primeros cuatro meses de la gestión de gobierno de Javier Milei, las transferencias a las provincias tuvieron drásticas caídas en casi todos los rubros y a casi todas las provincias.
- Dado que el sistema tributario argentino es notablemente pro-cíclico, es decir que la recaudación acompaña el ciclo económico, los recursos provinciales están sufriendo fuertes caídas por partida triple:
 - Por un lado, los recursos coparticipables (compuestos centralmente por IVA y Ganancias) sufrieron fuertes caídas producto de la recesión económica (promedio -20% interanual). Adicionalmente, el conjunto de Recursos de Origen Nacional, que incluye la CFI más otras transferencias automáticas, cayó en promedio 19% interanual.
 - Los recursos propios provinciales también se ven afectados, mostrando fuertes caídas por la recesión económica y su impacto en el principal tributo provincial: Ingresos Brutos. El promedio de caída es de 13% interanual, aunque con una dinámica heterogénea por provincia.
 - Además, el Ejecutivo Nacional recortó sensiblemente las Transferencias No Automáticas, (en algunos casos el 100%) provocando una paralización de programas sensibles en términos de políticas públicas, como programas educativos, de salud, de seguridad social; así como obra pública e infraestructura, y programas de apoyo a sectores productivos.

Introducción

La recaudación de los niveles nacionales, provinciales y municipales es trascendente para la ejecución de las políticas públicas y suele verse afectada por diversas razones.

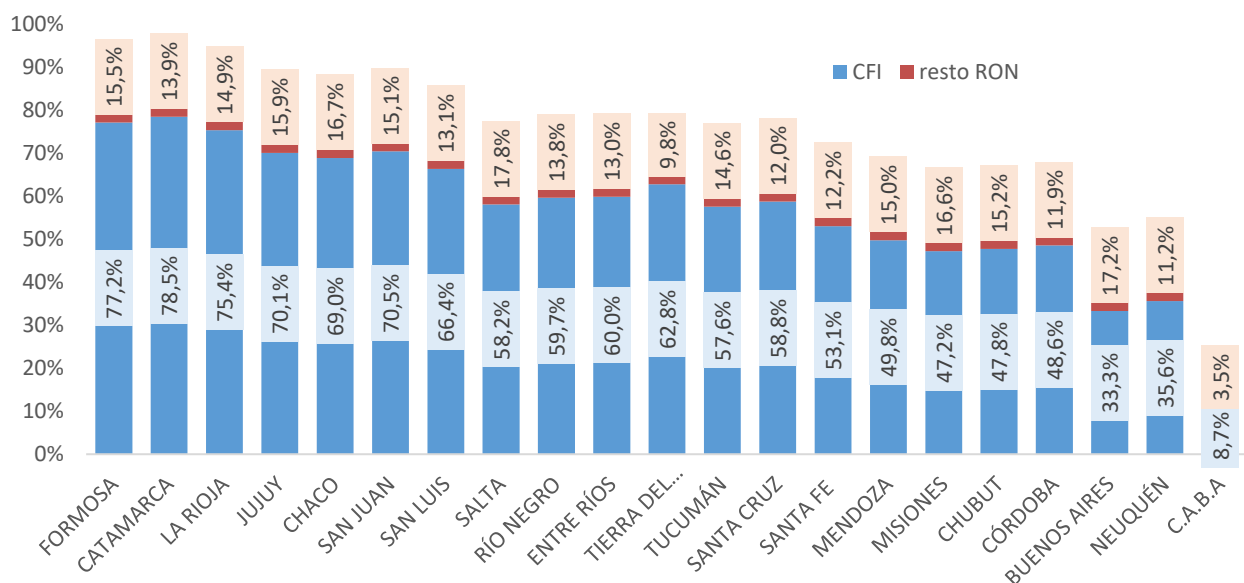
El Gobierno Nacional, desde la asunción de Javier Milei en la presidencia, encaró un fuerte ajuste fiscal con el objetivo de lograr un superávit primario. Este recorte significó una fuerte retracción en las transferencias no automáticas a las provincias. Pero, adicionalmente, la fuerte caída de la actividad económica impactó sobre el resto de los recursos provinciales: las transferencias automáticas de origen nacional (influenciado principalmente por la recaudación de IVA y Ganancias) y los recursos de origen provincial (Ingresos Brutos, Inmobiliario, etc).

A continuación, se realiza un análisis sobre cada uno de los universos mencionados que, en buena medida, explican el escenario actual de las provincias en materia de recursos: **análisis y seguimiento de la evolución real de las transferencias de Origen Nacional, la evolución real de los Recursos de Origen Provincial y las transferencias no automáticas.**

Recursos de Origen Nacional (RON)

En lo que respecta a las transferencias tributarias de origen nacional, éstas representan una buena parte de los ingresos provinciales: en promedio, alcanzan 56,6% en recursos de Coparticipación Federal de Impuestos (CFI), mientras que si se incorpora el resto de transferencias de origen nacional (RON), el guarismo asciende a 70,3% del total.¹

Gráfico 1. Recursos tributarios de origen nacional sobre el total de recursos provinciales, 2021²

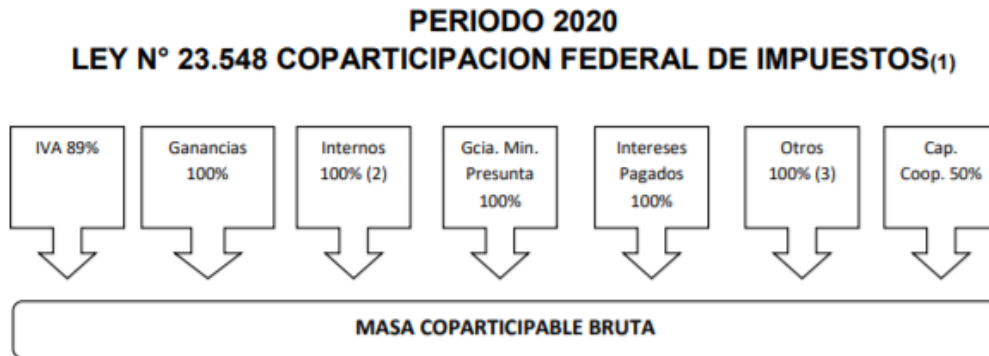


Fuente: CEPA en base a Ministerio de Economía

¹ Para profundizar en el análisis de los recursos provinciales consultar los informes de coparticipación del CEPA: <https://centrocepa.com.ar/informes/487-transferencias-a-las-provincias-por-recursos-tributarios-de-origen-nacional-y-transferencias-de-coparticipacion-una-aproximacion-a-la-evolucion-de-la-recaudacion-impositiva-marzo-2024>

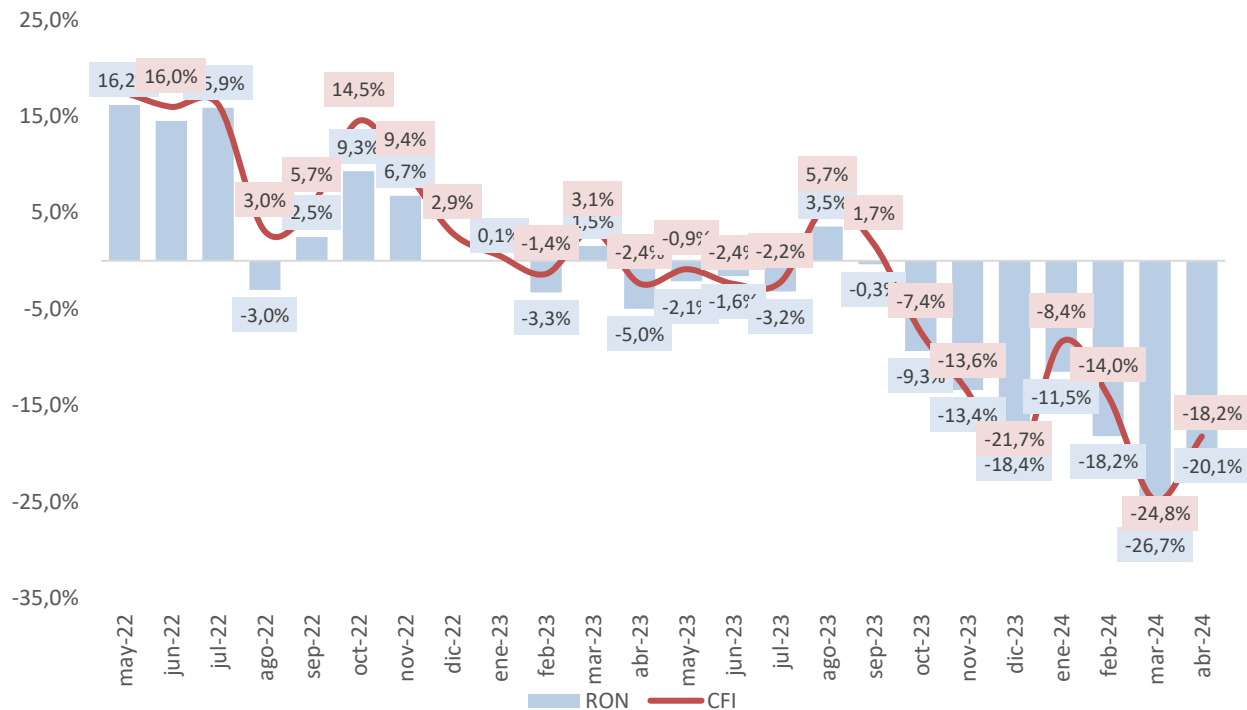
² Los datos de recaudación propia de Corrientes, La Pampa y Santiago del Estero no se encuentran disponibles.

La masa coparticipable bruta se conforma del 100% del Impuesto a las Ganancias (ley 20.628), el 89% del IVA (leyes 23.966 y 27.432), el 100% de los Impuestos Internos Coparticipables (ley 26.674), además de otros impuestos menores.



Tomando en cuenta las transferencias de 2019³, el 86% de las transferencias por Coparticipación se nutrieron del Impuesto a las Ganancias e IVA. El impacto de la caída de la actividad, sumado a la retracción del Impuesto a las Ganancias de la cuarta Categoría fue sensible en la recaudación.

Gráfico 2. Evolución real de transferencias de Coparticipación (CFI) y de Recursos de Origen Nacional (RON) para el conjunto de provincias (en variaciones i.a.). Período 05/2022 a 04/2024



Fuente: CEPA en base a Ministerio de Economía e INDEC⁴.

³ Se consideró la variación real mensual promedio por provincia.

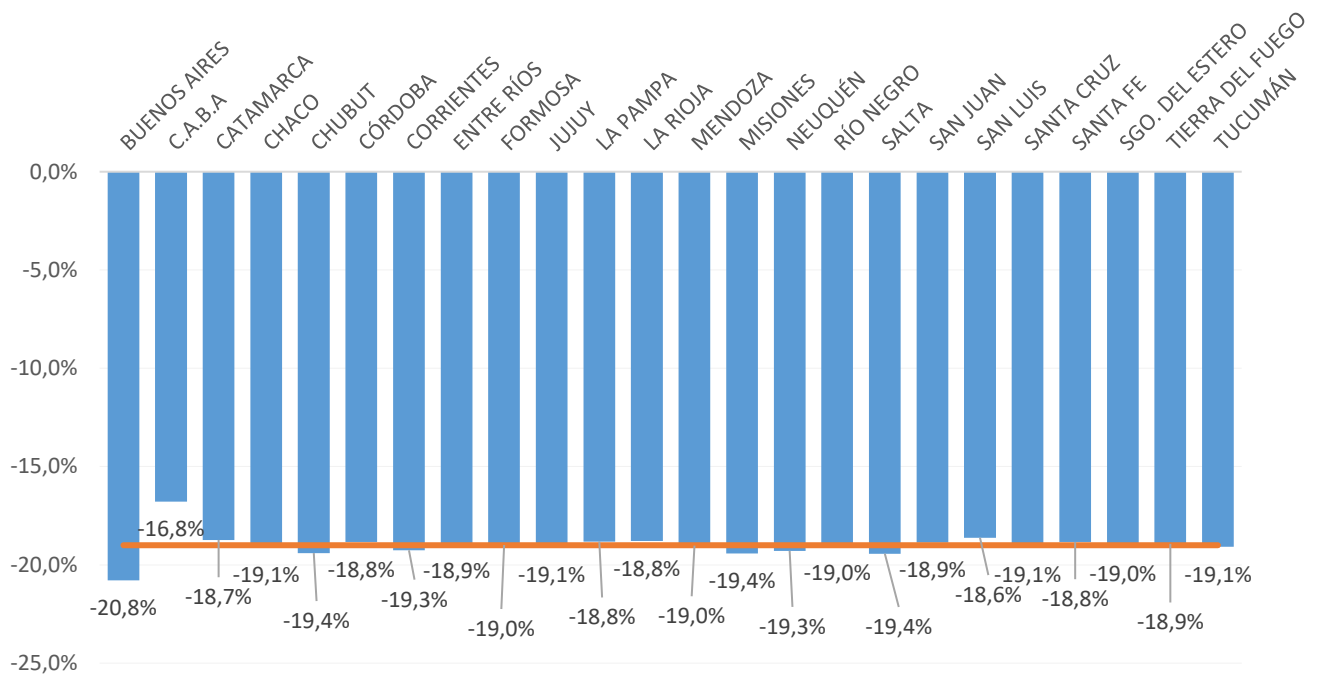
⁴ La evolución real de la recaudación se realizó deflactando las transferencias por la inflación de cada región según INDEC (Región GBA, Pampeana, Noroeste, Noreste, Cuyo, Patagonia).

En abril de 2024, se observa un descenso de los Recursos de Origen Nacional de 20,1% en términos reales⁵. En el mismo sentido, la Coparticipación Federal de Impuestos exhibió una caída de 18,2% i.a. Tanto IVA como Ganancias redujeron sensiblemente su recaudación en términos reales. En marzo, la recaudación de estos dos impuestos también había caído.

El derrotero del cuatrimestre fue magro: -19,1% en promedio en RON y -16,4% en Coparticipación.

Al considerar la situación provincia por provincia, se advierte que **todas exhibieron una caída en sus Recursos de Origen Nacional en términos reales en abril. Buenos Aires fue la más afectada (-20,8%) y el promedio del conjunto se situó en -19,0%.**

Gráfico 3. Recursos de Origen Nacional. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.



Fuente: CEPA en base a Ministerio de Economía

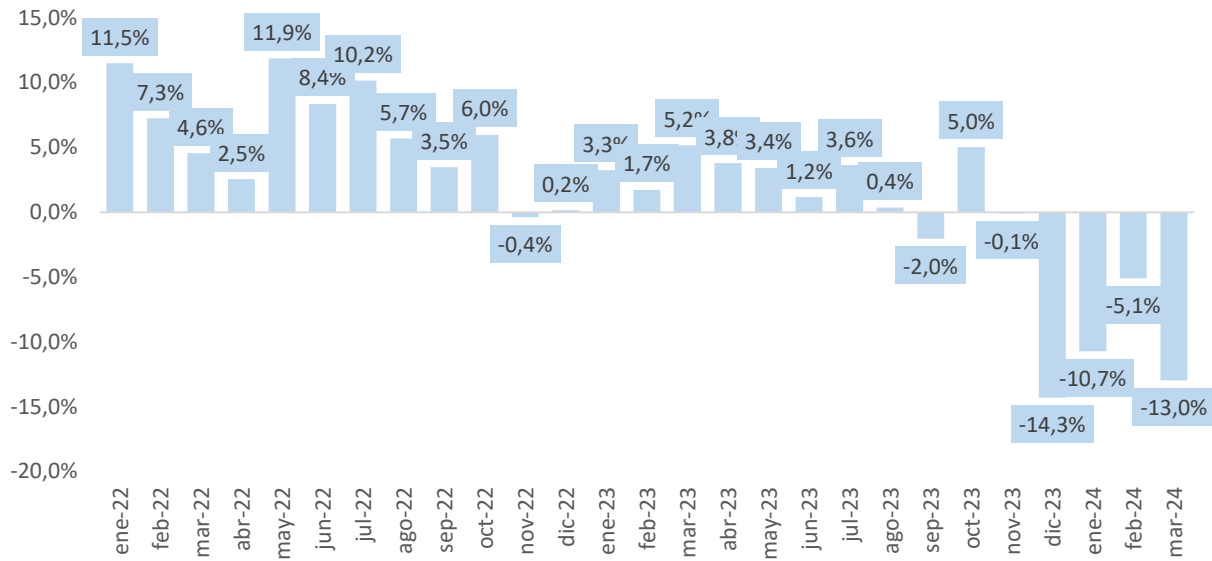
Recursos de Origen Provincial

Estas significativas caídas en los Recursos de Origen Nacional se complementan con notables caídas de las recaudaciones provinciales producto del impacto de la recesión en el principal tributo provincial: Ingresos Brutos.

Como puede observarse, esta dinámica de caída se inicia en el mes de diciembre de 2023, con una caída promedio del 14%, y continua durante los meses siguientes.

⁵ La inflación estimada utilizando el promedio de tres consultoras privadas para abril fue de 8,8%.

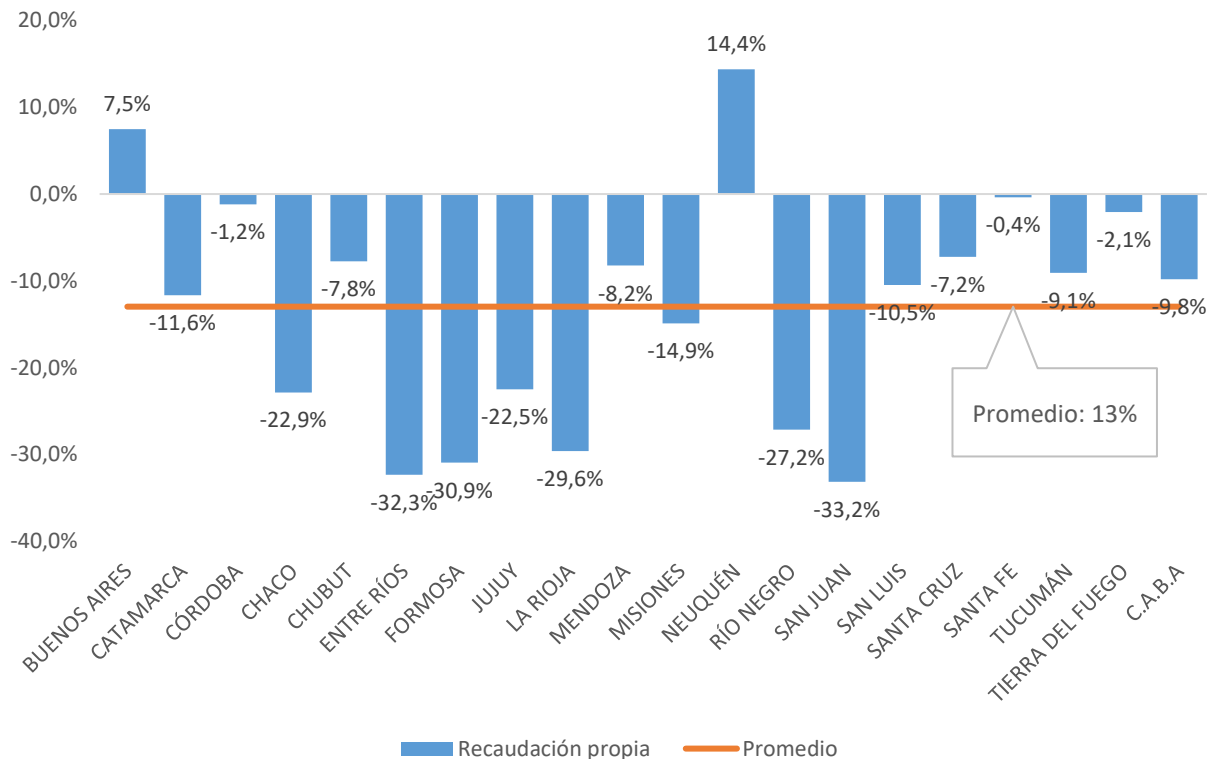
Gráfico 4. Variación interanual promedio de los Recursos de Origen Provincial.



Fuente: CEPA en base a Ministerio de Economía

El promedio de caída de los recursos provinciales es del 13% interanual. Sin embargo, en algunos distritos la caída es mucho más pronunciada, como los casos de San Juan (-33%), Entre Ríos (-32%), Formosa (-31%) y La Rioja (-30%).

Gráfico 5. Recursos de Origen Provincial por provincia. Variación interanual real marzo 2023-2024. En porcentaje.



Fuente: CEPA en base a Ministerio de Economía

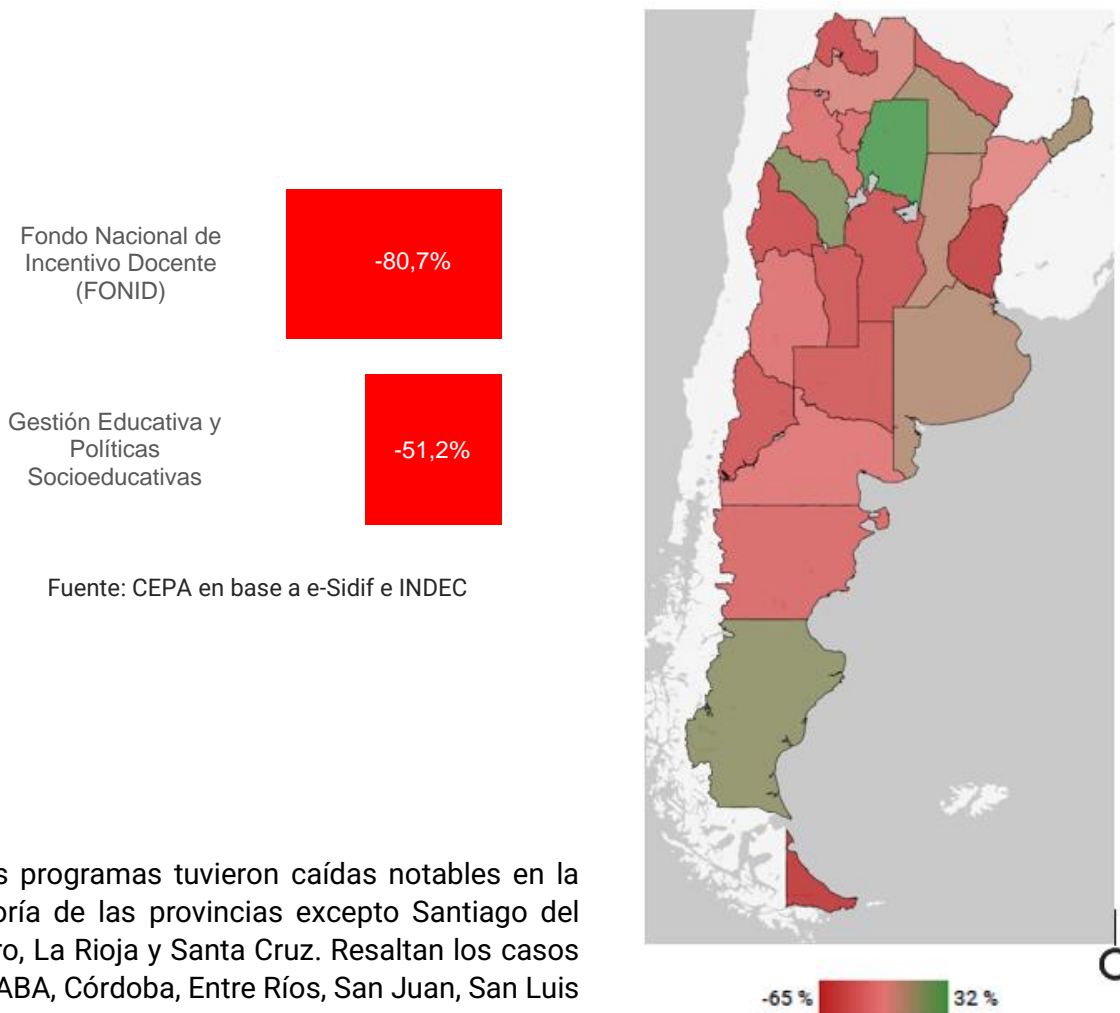
Transferencias No Automáticas

Respecto a las transferencias no automáticas se observan drásticas caídas en prácticamente todos los rubros y en casi todas las provincias.

Educación

En el caso de las transferencias vinculadas a actividades educativas y FONID, se observan caídas de 80% en este último y de 51% en el Programa Gestión Educativa y Políticas Socioeducativas.

Gráfico 6. Programas de Transferencias no automáticas seleccionados. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.

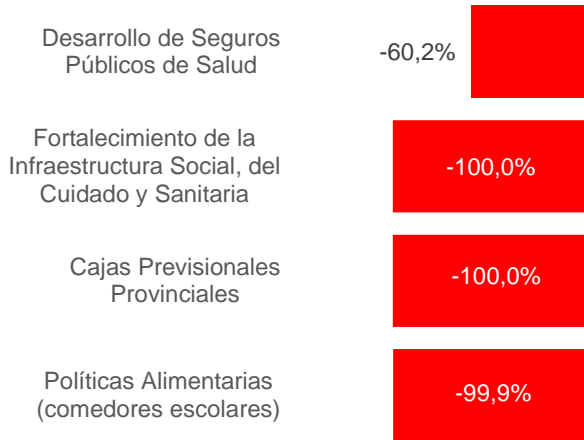


Estos programas tuvieron caídas notables en la mayoría de las provincias excepto Santiago del Estero, La Rioja y Santa Cruz. Resaltan los casos de CABA, Córdoba, Entre Ríos, San Juan, San Luis y Tierra del Fuego. En todas ellas, la caída real interanual fue igual o superior al 50%.

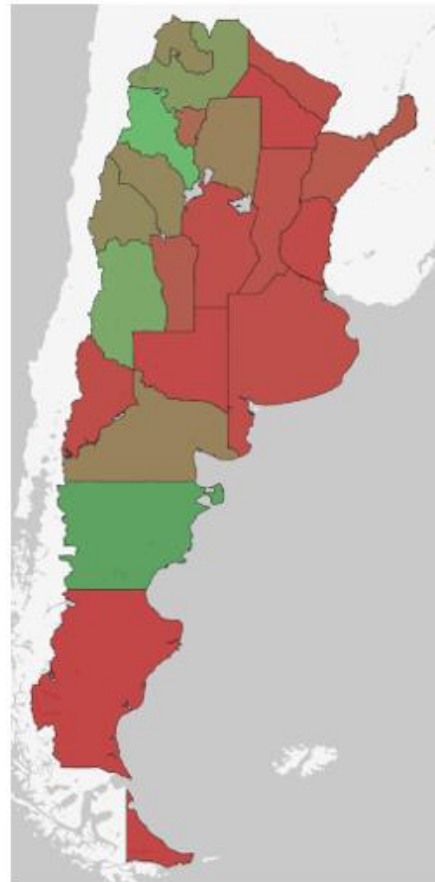
Salud y seguridad social

Tres de las cuatro partidas referidas a salud y seguridad social presentan ejecución cero. Ellas son las referidas a fortalecer la infraestructura de salud, a las cajas previsionales provinciales y a los comedores escolares.

Gráfico 7. Programas de Transferencias no automáticas seleccionados. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.



Fuente: CEPA en base a e-Sidif e INDEC



-100 % 274 %

Los programas de Salud y Seguridad Social⁶ tuvieron fuertes recortes que, en algunos casos, llegan al 100%, como en los casos de las provincias de Chaco, Santa Cruz y Tierra del Fuego. En otras provincias tuvieron notables caídas, resaltando la Provincia de Buenos Aires (-89%), Córdoba (-88%), Entre Ríos (-95%), Formosa (-82%), La Pampa (-96%) y Neuquén (-91%). A pesar de lo sensible del rubro, que incluye transferencias para alimentos para comedores, son muchas las provincias que no recibieron transferencias en lo que va del 2024.

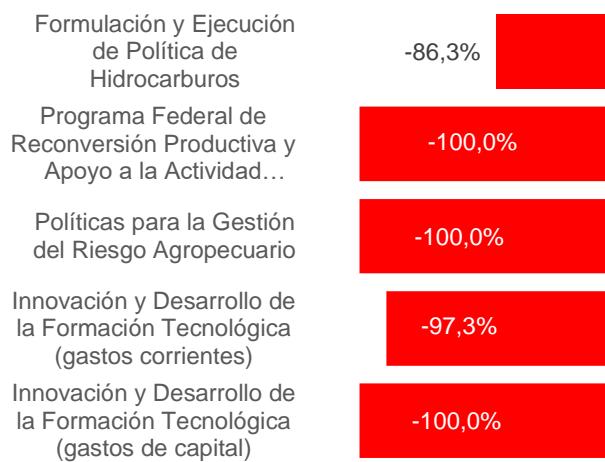
Las provincias que vieron incrementadas las transferencias en términos reales son Salta (+30%), Mendoza (+55%), Chubut (+274%), Catamarca (+109%), y la Ciudad de Buenos Aires (+37%).

⁶ Programas de Salud y Seguridad Social: Cajas Previsionales Provinciales, Desarrollo de Seguros Públicos de Salud, Políticas Alimentarias (comedores), Fortalecimiento de la Infraestructura Social, del Cuidado y Sanitaria

Actividad productiva

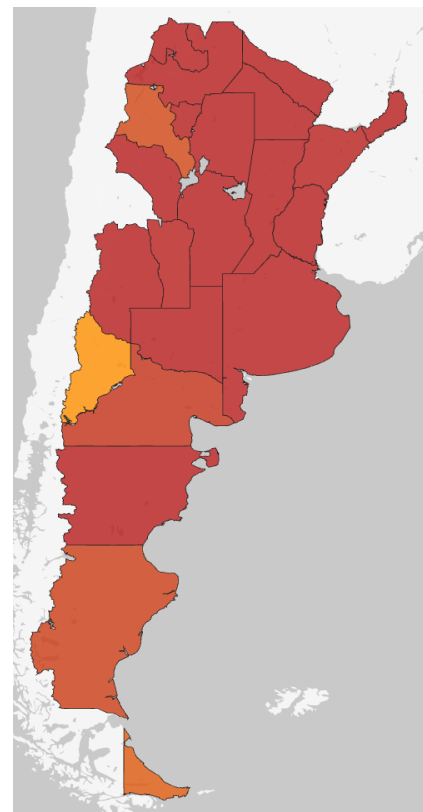
En el caso de los programas que impulsan la investigación científica y la actividad productiva, las caídas también son muy pronunciadas: tres de las cinco partidas presentan ejecución cero (los programas de apoyo a la actividad ganadera, de gestión del riesgo agropecuario, y de innovación y desarrollo tecnológico, tanto para gastos corrientes como de capital). Formulación de Políticas de Hidrocarburos presenta un recorte de 86% interanual.

Gráfico 8. Programas de Transferencias no automáticas seleccionados⁷. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.



Fuente: CEPA en base a e-Sidif e INDEC

El recorte no discrimina a ninguna de las provincias, ilustrando un mapa prácticamente rojo profundo en todo el país.



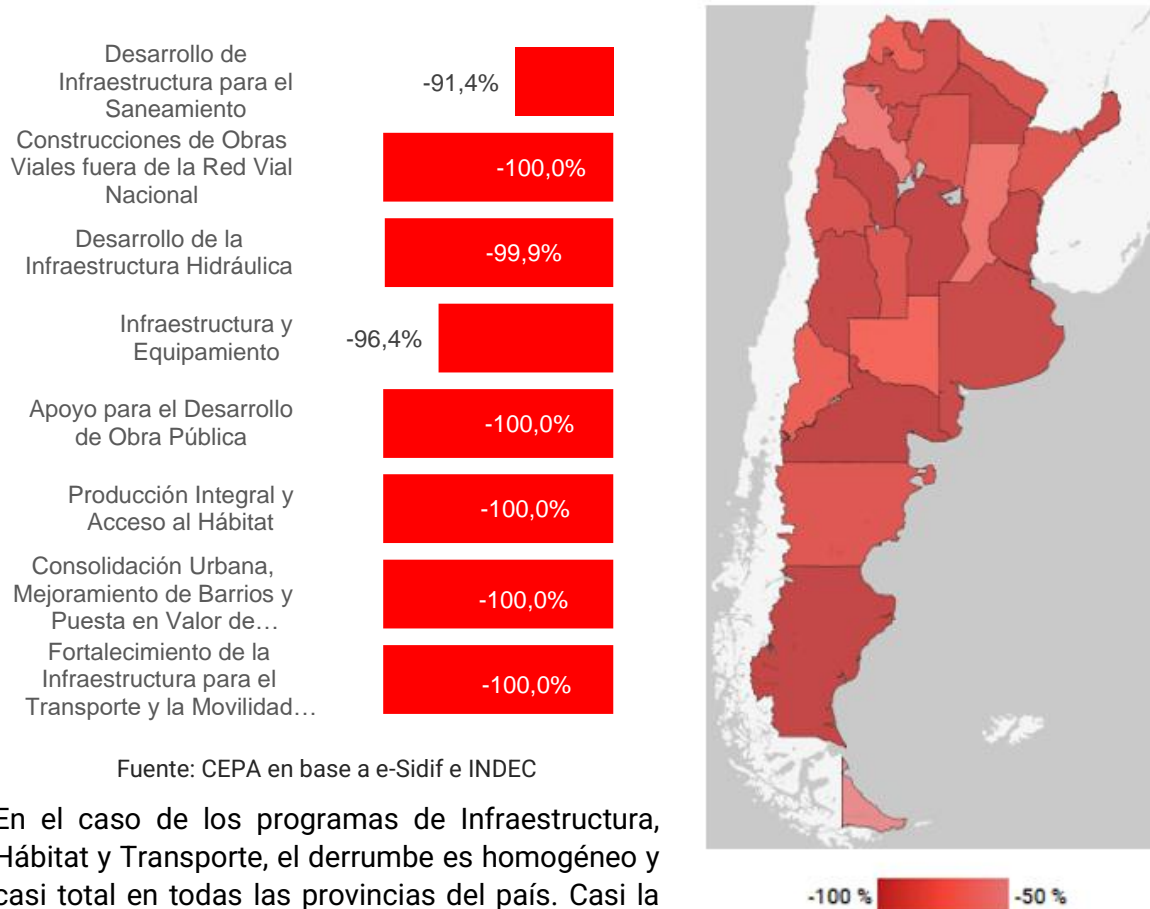
-100 % 8 %

⁷ No se cuenta con datos para la provincia de San Juan y la Ciudad de Buenos Aires.

Obra pública y transporte

Los programas vinculados a la obra pública, al hábitat y al transporte prácticamente no tuvieron ejecución durante el primer cuatrimestre del año. Ello se observa en las caídas cercanas al 100% en casi todos los casos.

Gráfico 9. Programas de Transferencias no automáticas seleccionados. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.



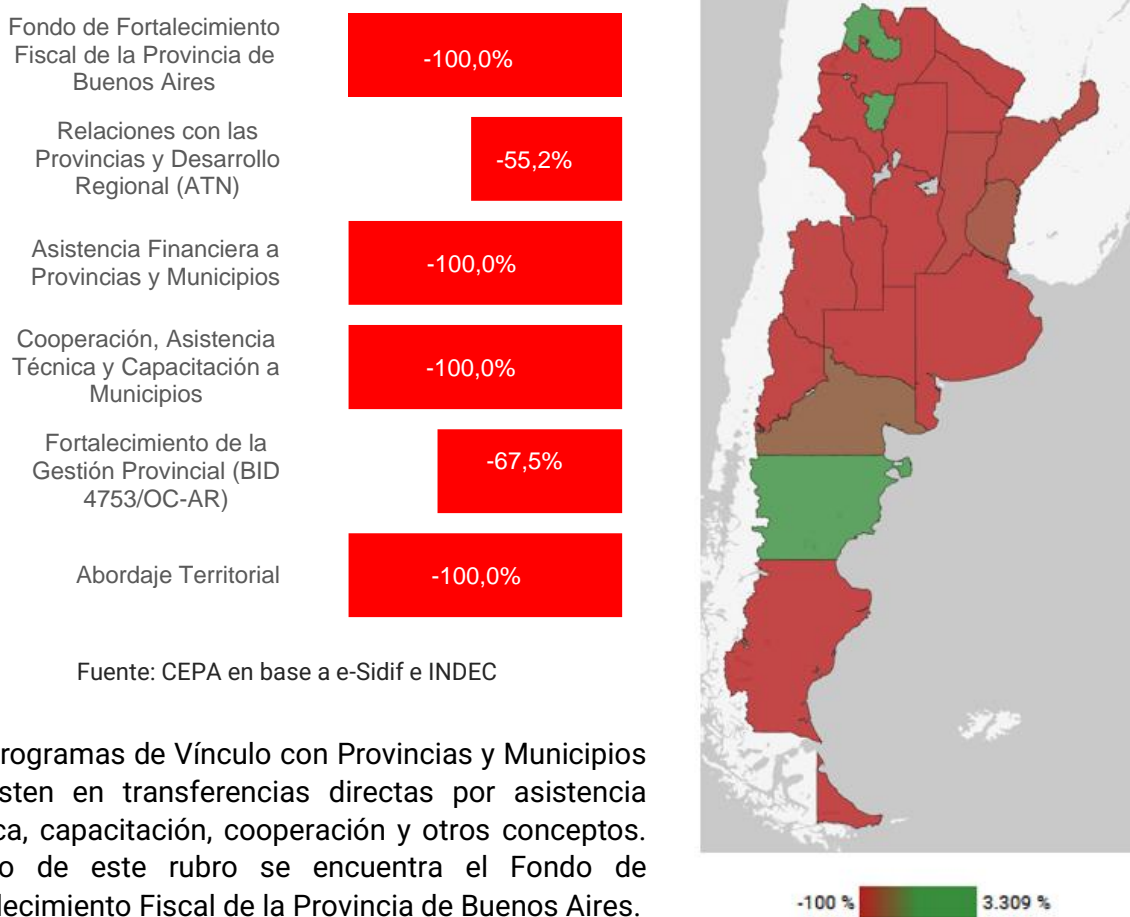
Fuente: CEPA en base a e-Sidif e INDEC

En el caso de los programas de Infraestructura, Hábitat y Transporte, el derrumbe es homogéneo y casi total en todas las provincias del país. Casi la totalidad de los distritos no recibieron transferencias por este concepto, llegando a recortes superiores al 90% interanual en la gran mayoría de las provincias.

Transferencias institucionales a las provincias y municipios

En un sentido similar, los programas de transferencias a provincias y municipios tuvieron escasa ejecución. Resaltan los casos del Fondo de Fortalecimiento Fiscal de la Provincia de Buenos Aires, y los programas de asistencia a provincias y municipios, los cuales no tuvieron ejecución durante 2024, implicando una caída del 100% en las transferencias reales.

Gráfico 10. Programas de Transferencias no automáticas seleccionados⁸. Variación interanual Primer Cuatrimestre 2023-2024.



⁸ No se cuenta con datos para la provincia de San Juan y la Ciudad de Buenos Aires.

Conclusiones

Durante los primeros cuatro meses de la gestión de gobierno de Javier Milei, las transferencias a las provincias tuvieron drásticas caídas en casi todos los rubros y a casi todas las provincias.

Dado que el sistema tributario argentino es notablemente pro-cíclico, es decir que la recaudación acompaña el ciclo económico, los recursos provinciales están sufriendo fuertes caídas por partida triple:

Por un lado, los recursos coparticipables (compuestos centralmente por IVA y Ganancias) tuvieron fuertes caídas producto de la recesión económica (promedio -20% interanual)

Adicionalmente, el conjunto de Recursos de Origen Nacional, que incluye la CFI más otras transferencias automáticas, cayó en promedio 19% interanual.

Los recursos propios provinciales también están teniendo fuertes caídas por la recesión económica y su impacto en el principal tributo provincial: Ingresos Brutos. El promedio de caída es de 13% interanual, aunque con una dinámica heterogénea por provincia.

Además, el Ejecutivo Nacional recortó sensiblemente las Transferencias No Automáticas, (en algunos casos el 100%) provocando una paralización de programas sensibles en términos de políticas públicas, como programas educativos, de salud, de seguridad social; así como obra pública e infraestructura, y programas de apoyo a sectores productivos.

Anexo

Cuadro 1. Programas de Transferencias no automáticas por rubro. Variación interanual
Primer Cuatrimestre 2023-2024.

Provincia	Programas Educativos	Programas de Salud y Seguridad Social	Programas de Infraestructura, Hábitat y Transporte	Programas de Vínculo con Provincias y Municipios	Programas de Investigación e Impulso Productivo
CABA	-48%	37%	-84%	-	-
Buenos Aires	0%	-89%	-96%	-100%	-99%
Catamarca	-30%	109%	-62%	-100%	-61%
Córdoba	-49%	-88%	-98%	-100%	-100%
Corrientes	-15%	-70%	-86%	51%	-98%
Chaco	3%	-97%	-99%	-73%	-100%
Chubut	-36%	274%	-86%	3309%	-100%
Entre Ríos	-60%	-95%	-97%	332%	-100%
Formosa	-42%	-82%	-86%	-100%	-100%
Jujuy	-52%	4%	-79%	1729%	-100%
La Pampa	-45%	-96%	-75%	-100%	-100%
La Rioja	15%	2%	-100%	-100%	-100%
Mendoza	-29%	55%	-97%	-60%	-100%
Misiones	5%	-66%	-94%	90%	-100%
Neuquén	-46%	-91%	-79%	-89%	8%
Río Negro	-26%	-5%	-100%	616%	-82%
Salta	-12%	30%	-92%	-100%	-100%
San Juan	-51%	7%	-90%	-	-
San Luis	-48%	-65%	-87%	-100%	-97%
Santa Cruz	12%	-100%	-100%	-100%	-71%
Santa Fe	-3%	-80%	-66%	47%	-100%
Santiago del Estero	32%	-7%	-87%	-100%	-100%
Tucumán	-33%	-43%	-94%	1723%	-100%
Tierra del Fuego	-65%	-100%	-50%	-100%	-44%

Fuente: CEPA en base a e-Sidif e INDEC